

Protokół z II Spotkania Konwentu Rozwoju Miasta Ząbki,

które odbyło się w dniu 27 sierpnia 2007 roku

w Urzędzie Miasta Ząbki, przy ulicy Wojska Polskiego 10,

w godzinach od 11.00 do 12.30

Punkt 1. Otwarcie Spotkania

1. O godzinie 11.00 Burmistrz Miasta Ząbki Robert Perkowski dokonał otwarcia drugiego spotkania Konwentu Rozwoju Miasta Ząbki i przywitał obecnych na Sali Gości. Wyjaśnił, że dzisiejsze spotkanie wynika z napiętego harmonogramu prac nad Strategią. Każdy z zaproszonych gości otrzymał przed spotkaniem wstępne analizy i materiały, które na tym spotkaniu będzie można opiniować. Pan Burmistrz poinformował tych, którzy nie otrzymali tych materiałów, o możliwości uzyskania ich w wersji papierowej. Są to analizy silnych i słabych stron, zagrożeń oraz szans naszego Miasta w różnych obszarach, takich jak: położenie geograficzne, środowisko naturalne, układ przestrzenny, charakterystyka przestrzeni układu architektoniczno-urbanistycznego, potencjału demograficznego, infrastruktury technicznej, społecznej i sytuacji mieszkaniowej, potencjału gospodarczego rynku pracy, zarządzania i finansów. Jest to pierwszy materiał do dyskusji. Następnie głos został przekazany Panu dr Gałązce.

Punkt 2. Prezentacja – Strategia Rozwoju Miasta Ząbki na lata 2007 – 2015 – analiza uwarunkowań społeczno-gospodarczych

1. Dr Gałązka zaczął omawianie prezentacji multimedialnej od stwierdzenia, że sensem dzisiejszego spotkania byłaby próba weryfikacji tego w jaki sposób zostały rozpoznane problemy uwarunkowań rozwoju Miasta. Przyjęło to najpierw postać diagnozy tzn. oceny tego co jest w tych sferach, o których wspomniał Pan Burmistrz na początku swojego wystąpienia (sfery przestrzennej, społecznej, infrastrukturalnej, gospodarczej). Kontekście tego co będzie powiedziane eksperci ds. Strategii liczą również na głosy w dyskusji członków Konwentu, którzy są mieszkańcami Ząbek. Podsumowaniem tej części diagnostycznej jest materiał, który wszyscy członkowie Konwentu otrzymali przed tym spotkaniem. Jest to analiza SWOT, czyli silne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia, których akurat w tej analizie nie ma bo to są elementy zewnętrzne. Dr Gałązka zaproponował strukturę dzisiejszego spotkania, która polegałaby na tym, że na początku przedstawione zostanie krótko kilka takich wniosków z teje diagnozy stanu, później głos zostanie przekazany członkom Konwentu, którzy zgłaszałyby swoje uwagi do tego co zostało zapisane, czyli w tej analizie SWOT, szczególnie najważniejsze problemy rozwojowe. Wnioski z diagnozy muszą być takie, aby projekty które Miasto chce przygotować do realizacji, muszą wynikać z tych

problemów. Istotne jest na spotkaniu uzyskanie uzupełnienia czy potwierdzenia dla wniosków z diagnozy zawartej w postaci analizy SWOT. Zawiera ona tabelkę, do której należy się odnieść. Wszelkie uwagi, które nasunął się po spotkaniu można zgłaszać w formie pisemnej na ręce pana Arkadiusza Powierży kierownika Referatu Programowania Funduszy Europejskich. W ten sposób zostaną dokonane pewne korekty.

2. Następnie dr Gałązka rozpoczął omawianie diagnozy. Na początku przedstawił wnioski ogólne. Wszystkie fakty zawarte w diagnozie są „ubrane” w dane statystyczne oraz liczby. Pierwsze co rzuca się na pierwszy rzut oka to to, że Ząbki są dynamicznie rozwijającym się miastem szczególnie w ostatnich latach. Świadczy o tym zmieniająca się liczba mieszkańców na przestrzeni lat. W latach 70 XX w. liczba ta wahała się w granicach 17 tys., w latach 80 XX w. również coś ok. 16 tys., a w 2006 roku liczba ta przekroczyła 24 tys. osób. Największy przyrost nastąpił pod koniec lat 90 XX w. i w roku 2000. Oznacza to, że w tych nowych warunkach rozwojowych Ząbki stały się takim punktem rozwojowym do zamieszkania. To potwierdzają dane dotyczące budownictwa mieszkaniowego. Po roku 2002 w Ząbkach oddano do użytku ponad 2000 mieszkań w ciągu 5 lat. Z danych statystycznych wynika jak wiele osób przybyło do Ząbek po 1988 roku. Na ponad 20 tys. mieszkańców ogółem w 2002 roku przybyło do Ząbek po 1989 roku ponad 6 tys. osób, co stanowi ok. 30 % ludności, która deklaruje się jako przybyła właśnie w tym okresie. Ogólnie rzecz biorąc między rokiem 1970, a 1988, a 2006 o 50% wzrosła liczba mieszkańców Miasta. Wśród osób przybyłych dominują 2 grupy, a więc: osób młodych, które mają dzieci oraz te dzieci tych „przybyszów”. To też ma określone skutki społeczne. To znajduje odbicie w strukturach przestrzennych zabudowy miasta. W Ząbkach są jakby 2 bieguny: dominuje zdecydowanie zabudowa jedno- lub dwurodzinna, w tym dość zaawansowana wiekowo, a w drugim biegunie pojawia się ta zabudowa wielomieszkaniowa, gdzie w dużej mierze ci „przybysze” funkcjonują. Są to jakby 2 obrazy tego miasta: z jednej strony ludność, która zamieszkuje tutaj od urodzenia, albo od długiego czasu, a z drugiej strony grupa ludzi i to bardzo duża „przybyszów” o których była już mowa wcześniej. Następnie Pan dr Gałązka oddał głos Panu Remigiuszowi Górniakowi.

3. Pan Remigiusz Górniak rozpoczął od uzupełnienia danych z lat 70 i 80, które musiały się pojawić podczas prezentacji z uwagi na to, Ząbki jako małe które miasto podwarszawskie odnotowuje dynamiczny wzrost liczby ludności w ostatnich 25 latach. Następnie pan Górniak przedstawił zmiany liczby mieszkańców Ząbek w ostatnich 7 latach począwszy od 2000 roku. Liczba 20 tys. notowana w 2000 r. uległa zmianie o ponad 4 tys. nowych mieszkańców na koniec grudnia 2006 r. Jest to olbrzymi wzrost biorąc pod uwagę strukturę całego Miasta. W małym którym mieście w woj. mazowieckim i ogólnie w całej Polsce odnotowuje się tak duży wzrost liczby ludności. W ostatnich latach w wielu miastach w 90% ośrodków w Polsce odnotowuje się relatywny spadek liczby ludności związany z wieloma czynnikami społeczno-gospodarczymi, czyli z kryzysem gospodarczym po roku 1998, z czynnikami demograficznymi, czyli ze spadkiem dzietności kobiet w Polsce i generalnie z tendencjami, które pojawiają się na Zachodzie i dopiero teraz są w Polsce odczuwalne związane z tym, że kobiety odkładają rodzenie dzieci po 30 roku życia. Tego w Ząbkach nie odnotowuje się. Jest to sytuacja niezwykle w skali całej Polski. W Ząbkach jest wręcz odwrotnie. Kobiety są skłonne do rodzenia dzieci w wieku powyżej 20 roku życia. Poza tym jest bardzo wysokie saldo migracji. Jest wiele czynników, które złożyły się na to, liczba ludności Ząbek tak dynamicznie rośnie. Ten wzrost musi mieć swoje przełożenie w zapisach Strategii Miasta. Liczba nowych mieszkańców osiedlających się w „objektach developerskich” jest bardzo wysoka i prognozuje się, że liczba ta w 2010, 2015 i 2020 będzie stale i dynamicznie rosła osiągając w 2015 roku poziom ok. 30 tys. mieszkańców. Poziom ten stawia Ząbki w randze jednego z większych ośrodków pod względem liczebności w woj. mazowieckim. Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 mieszkańców Miasta osiągnął pod koniec zeszłego roku liczbę 15. Porównując pod kątem subregionu, Ząbki posiadają najwyższy wskaźnik urodzeń żywych liczony na 1000 mieszkańców w całym powiecie wołomińskim. Przyrównując Ząbki do takich ośrodków jak Łomianki czy Otwock to okazuje się, że i od nich ten wskaźnik jest wyższy. To

świadczy o bardzo dobrej strukturze demograficznej i daje sygnał, że społeczeństwo Ząbek jest bardzo młode i perspektywiczne. W całym województwie mazowieckim licząc gminy miejskie ten wskaźnik oscyluje w granicach 10 urodzeń żywych na 1000 mieszkańców. Z tego wynika, że w Ząbkach jest niemal o 50 % wyższy. Na dynamiczny wzrost liczby mieszkańców w ostatnich 20, 10 i 5 latach składa się wysokie saldo migracji liczone na 1000 mieszkańców w latach 2000-2006. Daje to sygnał, iż Ząbki są bardzo silnym miejscem docelowych migracji osób, głównie osób młodych, które zakładają lub będą chciały założyć rodzinę. Z analiz ekspertów od Strategii wynika, że są to osoby, które pracują w Warszawie, bądź w aglomeracji warszawskiej, ale niekoniecznie pracują w Ząbkach. Są to osoby, które głównie osoby, które nie pracują w Ząbkach, a jedynie w Ząbkach mieszkają. Według Pana Górniaka jednym z celów działań rozwojowych Miasta i dużym wyzwaniem będzie, aby Ci ludzie zaczęli się identyfikować z Ząbkami nie tylko jako z miejscem noclegu i przebywania w czasie po pracy, tylko żeby identyfikowali się jako ze swoim miejscem rodzinnym. Należałoby się zastanowić nad szeregiem działań promujących Ząbki jako miejsce, z którym można się związać do końca życia i nie warto traktować jako miejsca do którego wraca się z biura w Warszawie tylko na nocleg i kolację. W dalszej części Pan Górniak przedstawił analogiczny wskaźnik migracji w 2006 r. dla gmin miejskich województwa mazowieckiego, który wynosi 2,7, a w Ząbkach jest on niespełna 10-ciokrotnie wyższy. W 2000 roku te saldo migracji było jeszcze wyższe w porównaniu z innymi ośrodkami powiatu wołomińskiego. Ta tendencja uległa w latach 2000-2003 nieznacznemu osłabieniu. Jednak jak to wynika z trendu, poziom ten będzie się stabilizował i lekko rósł w następnych kilku latach. W kolejnych słowach przedstawiony został obraz tego jaka jest struktura, jakie są perspektywy dla dalszego rozwoju miasta. Ludność Ząbek nie starzeje się tak jak to się dzieje w całym województwie mazowieckim i w generalnie w całej Polsce. Nie starzeje się oczywiście względnie w stosunku do liczby osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym. Liczba osób w wieku produkcyjnym rośnie w zawrotnym tempie. W ciągu 7 lat wzrosła ta liczba z 13 tys. do 16 tys. i jest to zjawisko niespotykane w Polsce i występuje wyłącznie w gminach, które nazywane są miastami satelickimi Warszawy. Czyli gminy, które przyciągają mieszkańców, ale mieszkańców w wieku produkcyjnym, oferując im siebie jako atrakcyjne miejsce zamieszkania. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym rośnie, nie ulega wątpliwości, że pokolenie wyżu demograficznego lat 50-tych zaczyna wchodzić w wiek poprodukcyjny. Na uwagę zasługuje to, że liczba osób w wieku przedprodukcyjnym mimo bardzo niekorzystnych tendencji demograficznych w Polsce rośnie. Panowie eksperci dla zobrazowania tej sytuacji przygotowali wskaźniki, które nazwali dosyć wyraziście. Pierwszy ze wskaźników to „miara demograficznej młodości Ząbek”. Wskaźnik ten przedstawia odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym w liczbie ludności w wieku produkcyjnym. Wskaźnik ten, mimo złej sytuacji demograficznej po roku 1998 w Polsce, w Ząbkach utrzymuje się na względnie stałym poziomie, nieznacznie maleje. Czyli liczba osób w wieku przedprodukcyjnym rośnie, ale wzrost osób w wieku poprodukcyjnym jest nieznacznie wyższy. Analogicznie „miara demograficznej starości”. Ten wskaźnik utrzymuje się na stałym poziomie, czyli odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym do ludności wieku produkcyjnym utrzymuje się na stałym poziomie. Jest to również sytuacja niezwykła biorąc pod uwagę województwo mazowieckie i całą Polskę. Mówi się od paru lat, że liczba osób w wieku poprodukcyjnym (emerytalnym) na utrzymaniu jednego pracującego rośnie w zawrotnym tempie. Tego w Ząbkach nie ma, sytuacja ta jest stabilna i nie wygląda by w najbliższych latach coś się w tej kwestii zmieniło. I ostatni wskaźnik – najważniejszy: „wskaźnik perspektywiczności populacji”. Ten wskaźnik obrazuje, przewagę procentową ludności w wieku przedprodukcyjnym nad ludnością w wieku poprodukcyjnym. Mimo, że ten wskaźnik maleje ta przewaga jest bardzo wysoka. Jest to przewaga sięgająca 73% w 2006 roku. W ostatnich 3 latach ten wskaźnik stabilizuje się na poziomie mniej więcej 70%. Ząbki mają najbardziej perspektywiczną populację w całym powiecie wołomińskim, a także w porównaniu z Łomiankami i z Otwockiem. Łomianki i Otwock to miasta spoza powiatu wołomińskiego, które są kojarzone jako typowe miasta satelickie Warszawy. Ząbki liderują, a tendencja w gminach województwa mazowieckiego jest taka, że ten wskaźnik jest ujemny, że jest więcej osób w wieku poprodukcyjnym, niż w wieku przedprodukcyjnym. Tymczasem w całym powiecie wołomińskim i ogólnie w

aglomeracji warszawskiej ten wskaźnik jest zupełnie odwrotny. Władze miasta muszą się zastanowić jak przełożyć tak dobre wskaźniki demograficzne, przekuć to na główny problem, czyli brak identyfikacji nowych mieszkańców z Ząbkami jako miejscem dalszego rozwoju zawodowego i generalnie osobistego.

4. Kolejną sprawą jaką omawiać zaczął Pan Remigiusz Górniak to infrastruktura. Pierwszą rzeczą jaką się rzuca na pierwszą linię to rozdźwięk między długością sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej. Ząbki również w tym zakresie są pewnym ewenementem. Dlatego, że przeważnie sytuacja jest odwrotna niż w Ząbkach, gdzie zdecydowanie większa liczba osób jest podłączona do sieci kanalizacji sanitarnej, natomiast w przeważającej mierze w wielu gminach jest odwrotnie. Wodociągi są rozwinięte niemal w 100%, a problemem jest kanalizacja. W Ząbkach w 2006 roku 35 % ludności było objętych siecią wodociagową, a ponad połowa tej sieci została zbudowana w ostatnich dziesięciu latach. To jest i tak bardzo dynamiczny wskaźnik wzrostu, jednak zdecydowanie poniżej średniej dla powiatu i generalnie województwa mazowieckiego. Natomiast jeśli chodzi o kanalizację to Ząbki mają bardzo dobrą sytuację, ponad połowa sieci została zbudowana w również w ostatnich dziesięciu latach – 86% ludności jest objęta kanalizacją sanitarną. Co jest wskaźnikiem bardzo wysokim. Tutaj Ząbki wyprzedza gmina Michałowice, która po drugiej stronie Warszawy ma ten wskaźnik 90% ludności objętej siecią kanalizacji sanitarnej. W temacie infrastruktury drogowej Pan Górniak powiedział, że drogi muszą być jednym z priorytetów rozwoju, dlatego że bez tych dróg lokalnych atrakcyjność osiedleńcza i generalnie atrakcyjność Miasta jest mocno zaniżona. W analizie SWOT komunikacja została przedstawiona jako jeden z głównych czynników problemowych. Zwrócił także uwagę na to, że Ząbki przedzielone są trasą linii kolejowej i nie ma na dzień dzisiejszy bezkolizyjnego przejazdu łączącego dwie strony miasta. Dodatkowo dochodzi komunikacja z aglomeracją warszawską, zarówno autobusowa jak i tramwajowa, a także jakieś sprawne połączenie z ulicą Radzywińską już w Warszawie.

5. Następnie Pan Remigiusz Górniak przeszedł do krótkiego omówienia kwestii związanej z rynkiem pracy. Ząbki podobnie jak cała aglomeracja warszawska są pewnym ewenementem. Biorąc pod uwagę statystykę GUS to osoba, która nie zna specyfiki Ząbek, ani miejscowości podwarszawskich powiedziałyby, że w Ząbkach jest głęboki kryzys gospodarczy. Wskaźniki mówią, że jedynie 15% pracujących ogółem to jest odsetek ludności miasta. Faktycznie statystyki potwierdzają jedynie to, że ludność, która mieszka w Ząbkach nie pracuje w Ząbkach w większości. Jest to ludność pracująca głównie z pracy najemnej, ale nie w miejscu zamieszkania, czyli nie w Ząbkach. To jest ludność, która pracuje głównie w Warszawie i w szeroko rozumianej aglomeracji warszawskiej. Liczba osób pracujących w Ząbkach wynosi 3600, a liczba mieszkańców 24 tys. I tu pojawia się kolejne wyzwanie: co zrobić by ludność mieszkająca w Ząbkach również pracowała w Ząbkach. Jednak nie ma tu wielkiego przemysłu, wielkich zakładów przemysłowych, mamy do czynienia z dosyć rozdrobnioną strukturą gospodarki, jest dużo małych i średnich przedsiębiorstw, zakładów usługowych, zakładów handlowych, punktów naprawczych, warsztatowych. W tych punktach usługowo-naprawczych handlowych duży odsetek jest to ludność mieszkająca poza Ząbkami, co oznacza, że Ząbki nie posiadają ludności, która pracuje na terenie gminy. Należy się zastanowić co zrobić by zmienić ten obraz bo jest on niekorzystny. Liczba osób niepracujących na utrzymaniu jednego pracującego wynosi ok. 6 osób na utrzymaniu jednego pracującego. Należy pamiętać, że ludność mieszkająca w Ząbkach utrzymuje się głównie z pracy poza granicami gminy. Cała aglomeracja warszawska wypada bardzo mizernie, bo cała pracuje praktycznie poza miejscem swojego zamieszkania. W województwie mazowieckim w gminach miejskich jest 1,75 osoby utrzymywanej przez jednego pracującego, a w Ząbkach jest to prawie 6 osób. Wskaźnik nieadekwatny do rzeczywistości.

6. Kolejnym ważnym elementem prezentacji były podmioty gospodarcze. Bezwzględna liczba podmiotów gospodarczych w Ząbkach na koniec 2006 roku wyniosła 3,5 tys. W całym

powiecie wołomińskim – 21 tys. Ta liczba nie odbiega znacząco od średniej dla powiatu i gmin, które wchodzi w skład powiatu wołomińskiego. Liczba podmiotów w Ząbkach jest niższa niż średnio dla województwa mazowieckiego. Oznacza to potwierdzenie słów obu Panów ekspertów od Strategii, że ludność utrzymuje się z pracy najemnej poza miejscem swojego zamieszkania, nie jest raczej skłonna do otwierania swojej działalności gospodarczej, tym bardziej na terenie Ząbek. Jest to również niekorzystna tendencja, bo ta ludność pracuje na dobro innych gmin, a nie pracuje w Ząbkach. Wyraźnie to widać, że ten poziom wskaźnika jest niski. Za dużo ludzi nie chce tutaj zakładać działalności gospodarczej, woli pracę najemną poza granicami gminy.

7. Ostatnim elementem analizy był Budżet Miasta Ząbki. Jeśli chodzi o sytuację finansową Miasta to jest ona bardzo dobra z perspektywą bardzo dobrą. Wydatki inwestycyjne rosną w ostatnich kilku latach. Jest to odzwierciedlenie tendencji ogólnopolskiej, ponieważ gminy w ostatnich kilku latach w województwie mazowieckim bardzo mocno poszły „do przodu” jeżeli chodzi o budżety inwestycyjne. W Ząbkach udział wydatków inwestycyjnych w 2006 roku w wydatkach ogółem tj. ok. 30%. Jest to bardzo wysoki wskaźnik, który stawia Ząbki w pozycji jednego z liderów regionalnych pod względem struktury budżetu. Jeżeli się uda zrealizować plan na 2007 rok to ten wskaźnik będzie jeszcze wyższy. To zależy od tego jak Miasto będzie przygotowane do absorpcji środków unijnych, ponieważ będą to pieniądze, które warto skosztować na inwestycje. Sytuacja budżetowa na tle powiatu wołomińskiego, Łomianek i Otwocka pod względem wydatków inwestycyjnych przypadających na jednego mieszkańca umiejscawia Ząbki w ramach średniej. Tym niemniej porównując Ząbki do Otwocka czy Kobyłki sytuacja jest o niebo lepsza. Ząbki posiadają najwyższy wskaźnik udziału wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem w powiecie wołomińskim.

8. Następnie Pan Remigiusz Górniak zachęcił pozostałych członków Konwentu do dyskusji i oddał głos Panu Burmistrzowi.

Punkt 3 Dyskusja

1. Pan Robert Perkowski Burmistrz Miasta Ząbki otworzył dyskusję na temat analizy SWOT.

2. Jako pierwszy głos zabrał Pan Burmistrz Miasta Ząbki, który wyraził swoje zadowolenie z przedstawionej prezentacji, która precyzyjnie i szczegółowo analizowała różne obszary i charakterystykę Miasta. Następnie Pan Burmistrz przedstawił prośbę, czy nie dałoby się ewentualnie uwzględnić tych danych demograficznych z podziałem na oficjalną statystykę oraz statystykę szacunkową dotyczącą nieoficjalnie zamieszkujących tutaj osób, które nie są ujęte w księgach meldunkowych. Z szacunków Urzędu Miasta wynika, że jest kilkadziesiąt procent więcej mieszkańców, którzy faktycznie zamieszkują w Ząbkach. Według szacunków policji całkowita liczba osób mieszkających (zameldowanych i niezameldowanych) w Ząbkach wynosi na dzień dzisiejszy ponad 40 tys. Prawo meldunkowe staje się takim trochę martwym prawem i wiele miejscowości się o tym przekonuje. Spostrzeżenia Pana Burmistrza dotyczące danych statystycznych są bardzo podobne, że Ząbki są liderami w migracji, przyroście naturalnym. Natomiast inne wskaźniki ekonomiczne są nie do końca zgodne z oczekiwaniami. Pan Robert Perkowski zwrócił uwagę na inne wskaźniki, które nie były poddane analizie na spotkaniu, mianowicie wskaźnik dochodów własnych na jednego mieszkańca. Będąc liderami w migracji i w przyroście naturalnym to w dochodach własnych gminy na jednego mieszkańca Ząbki zajmują końcowe miejsce. Wiele gmin wiejskich, a wiele gmin miejskich nawet powiatu wołomińskiego jest lepsza od Ząbek. Wyzwaniem jest co zrobić, żeby ilość mieszkańców przekładała się na zwiększone dochody bez obciążania dodatkowego tychże mieszkańców. Dodatkowo Pan Burmistrz poinformował zebranych, o trwającej konsultacji społecznej w postaci wypełniania przez mieszkańców ankiet przygotowanych przez ekspertów. Podkreślił dość dużą zwrotność ankiet i aktywność

mieszkańców w ramach ich wypełniania, czego skutkiem przesunięty został termin ich zbierania.

3. Następnie głos zabrał Pan Prezes Daniłowski, który zgłosił kilka uwag do przedstawionej analizy. Według niego pełną analizę można otrzymać poprzez zagłębienie się w takie problemy, które zostały poruszone przez Pana Burmistrza. Statystyka oficjalna Ząbek, a statystyka rzeczywista Ząbek odbiegają drastycznie od siebie, ponieważ ponad 50% osób mieszka więcej w Ząbkach niż przedstawiają to oficjalne statystyki. Pan Daniłowski postawił pytanie dlaczego ludzie nie meldują się w Ząbkach oraz czemu nie meldują się osoby dobrze zarabiające. Co trzeba zrobić w perspektywie kilku najbliższych lat, aby Ząbki były postrzegane w takim społecznym poczuciu jako atrakcyjne, wartościowe miejsce zamieszkania. Wiele spraw poruszanych na spotkaniach Konwentu są to problemy różnego rodzaju inwestycji. Pan Daniłowski wskazał konieczność rozwiązania innych problemów, które niekoniecznie wymagają wielkich inwestycji, takich jak: problem wyrównania ogrodzeń przy ulicach, szerokość chodników, infrastruktura energetyczna. Jeśli nie podejdziesz do problemu estetyzacji miasta to nic się nie da zrobić. Pan Daniłowski zgłosił potrzebę wykonania dodatkowych analiz, które dadzą odpowiedź co trzeba zrobić by Ząbki były ładnym, przyjaznym miastem, aby podnieść ich wartość w rozumieniu firmy jako środowiska do zamieszkania. Główny postulat jest taki, aby oderwać ta analizę oderwać od formalnych statystyk tylko i wyłącznie, a przejść również w miejscowe realia. Kolejną kwestią na jaką zwrócił Pan Daniłowski to zbyt duża zależność rozwoju miasta od środków unijnych. Przy inwestycjach materialnych ma sens, ale wiele projektów trzeba przygotować pod kątem Strategii, które będą aktywizowały zasoby niematerialne, czyli środowisko integrowane. Projekty te wywierająby presję na osoby które nie chcą się podporządkować interesowi ogólnemu. Jeśli Strategia tworzyła będzie pewne rozwiązania to będzie to legitymizowało prace władz miasta i jego instytucji do tego, że będą działały nie z własnego „widzimi się”, ale wynikać to będzie z szerszej strategii rozwoju Miasta, ze wspólnego interesu. Ważna jest pogłębiona analiza przed sformułowaniem tej strategii o to aby nie trzymać się tylko dostępnych danych statystycznych, lecz przeprowadzić wizję lokalną. Ważne jest również podejście szerokie do Strategii, gdzie zostałoby uwzględniony problem aktywizacji zasobów niematerialnych. Prezes Daniłowski oddał głos prowadzącemu dyskusję Burmistrzowi Miasta Ząbki.

4. Następnie głos w dyskusji zabrał Pan Sylwester Marzoch. Zajął on stanowisko w sprawie analizy SWOT w kontekście oświaty, kultury i wypoczynku (kultura i rekreacja). Według Pana Marzocha sfera ta została przedstawiona dość enigmatycznie, a Pan Prezes Daniłowski ją podkreślał, że jest niezwykle istotna w funkcjonowaniu środowiska lokalnego, jeśli ta sfera nie będzie dobrze eksponowana, bo dla wszystkich wydaje się oczywiste, że drogi, kanalizacja, wodociągi są bardzo istotną sprawą. Sfera zagospodarowania czasu wolnego tego świata, który jest niezwykle istotny jeśli chodzi o funkcjonowanie środowisk lokalnych. Pominięcie w analizie SWOT tego, iż posiadamy niezwykle skarby naturalne takie jak: kompleks leśny, gdzie nadleśnictwo „Drewnica” ma swoją siedzibę, gdzie istnieje kapitalna możliwość rekreacji. To naturalne zasoby, którymi trzeba odpowiednio gospodarować. Chodzi o to żeby to rozszerzać, popularyzować i podnosić to do rangi działań niemalże strategicznych miejskich. Bo skoro nie ma na dzień dzisiejszy wiele boisk, chociaż to nie do końca prawda, bo ci co chcą grać to grają i mają gdzie to robić. Przy szkołach funkcjonują niezłe sale gimnastyczne i jest póki co sporo miejsc gdzie można pograć. Co prawda konieczność stworzenia obiektu „bazy dla rozwoju kultury oraz rozwoju działalności sportowo-rekreacyjnej” na odpowiednim poziomie. Pan Marzoch zgłosił postulat, aby tą analizę rozszerzyć o ta sferę.

5. Następnie głos zabrał Pan Adam Szarubko Radny Miasta Ząbki. Rozpoczął on od kontynuowania myśli dotyczącej braków miejsc rekreacyjnych. Niedoskonałość i wygląd Miasta Ząbki powoduje to, że mieszkańcy nie chcą się meldować. Pan Szarubko wskazał na jeszcze jeden problem, mianowicie mieszkańcy w Ząbek pracując w Warszawie wszystkie

urzędy i inne instytucje mają na miejscu. W momencie zameldowania się w Ząbkach, mieszkaniac, aby załatwić jakieś sprawy urzędowe musi wziąć dzień wolny, jechać do Wołomina i tam to załatwiać. To jest dla wielu osób problem. Ponieważ przeciętny Kowalski z tych rozwojowych terenów okolic ul. Powstańców i ul. Szwoleżerów (nowe osiedla) jest człowiekiem pracującym, który zaczyna swoją pracę o 8.00-9.00, a kończy o 16.00-18.00i on zanim tu wróci nic nie jest w stanie załatwić. Tam mając nawet krótką przerwę jest w stanie szybko podjechać i załatwić. I to jest pierwszy problem dlatego mieszkańcy nie meldują się. Druga rzecz to jest czas jaki oni muszą spożytkować. Być może pomysł zeszłej kadencji i może należałoby do tego wrócić, żeby to urząd wyszedł do mieszkańca zachęcając go do meldunku. Wiadomo to są dla Miasta pieniądze. Każdy zameldowany to jest konkretna kwota pieniędzy, która wpływa do naszego budżetu Miasta. Jeszcze jedną rzeczą jest brak miejsc dla młodzieży, dla dzieci. Są sale gimnastyczne, ale nie każdy młody człowiek, który chce sobie pograć czy gdzieś się spotkać, czy gdzieś pójść nie będzie miał możliwości wejścia na tą salę gimnastyczną. Bo on nie pójdzie porozmawiać z kolegami czy podyskutować na salę gimnastyczną. W Ząbkach brakuje tej infrastruktury. Jest w tej chwili kilka placów zabaw, ale okazuje się że one są w pewnym momencie tak oblegane, że nie tylko małe dzieci przychodzą. Plac zabaw przy osiedlu na ul. Powstańców 15 jest do pewnej godziny placem zabaw dla małych dzieci, potem jest dla starszych i młodzież już zaczyna się o 20 spotykać, bo tak naprawdę nie mają gdzie. Bez infrastruktury drogowej Ząbki są mało atrakcyjnym miastem. Pod względem cenowym jako mieszkań jest to jedno z najciekawszych cen na dzień dzisiejszy. W momencie jeśli ludzie się już zadomowią, mają dobrą pracę i rozglądają się za lepszym miejscem i to jest pewna rotacja. Olbrzymia ilość mieszkań są to mieszkania wynajmowane. A rzadko kto chce przy zgodzie z prawem jakie jest wynajmować mieszkanie komuś z meldunkiem na czas nieokreślony powyżej roku. Według Radnego Szarubko powinno zostać to w jakiś sposób rozwiązane, bo bez tego będzie zamiast 40 tys. mieszkańców 60 tys., a nadal zameldowanych będzie te 30 tys. Należy zwrócić uwagę, że bez infrastruktury dobry inwestor tutaj nie przyjdzie. Bo jeśli do dobrego inwestora ma przyjechać klient, to ten klient musi czymś dojechać. Musi widzieć drogę i musi widzieć, że Miasto rozwojowe, że tu są budynki. I bardzo ważną rzeczą są środki unijne, które mogą pomóc w rozwoju. Bo jeśli Miasto Ząbki dostanie 50% od sumy 1 mln, który wydany zostanie na daną drogę, to jakiś kilometr drugiej drogi będzie już zrobiony. Ważna jest ta infrastruktura dla młodzieży i dla dzieci, która zachęci młode małżeństwo jeszcze bardziej do przybycia tego Miasta, osiedlenia się i utożsamienia się z nim do końca życia, że są przedszkola i szkoły na odpowiednim poziomie, a jednocześnie czas po zajęciach będzie zapewniony. Pan Adam Szarubko zwrócił uwagę, że w pierwszej kolejności powinna zostać rozwinięta infrastruktura i poprawa inwestycji, zachęcenie inwestora do inwestowania w Ząbkach. Ząbki zaczynają być oddzielone od strony Warszawy olbrzymią ilością sklepów, dużymi molochami, niestety nie na terenie Miasta Ząbki, bo z tego są jednak dobre podatki. Radny Szarubko przyrównał Ząbki do Tarchomina, które według niego staje się pewnym rodzajem hotelu dla Warszawy. Praca w Warszawie, mieszkanie w Ząbkach bo tutaj jest taniej, jest blisko do Centrum, co stanowi 30 min. drogi autobusem. Zmiana infrastruktury połączenia z Warszawą, połączenia z innymi miastami. Jeśli to nie nastąpi Ząbki zostaną zakorkowane. Bez odpowiednich chodników, krawężników, zawczasu wytyczenia ścieżki rowerowej biegnącej przez całe Miasto, łączącej tak naprawdę wiele rzeczy, ułatwiłoby to życie mieszkańcom. Bo jeśli ktoś miałby jechać samochodem z jednego krańca na drugi, to łatwiej jest się poruszać rowerem. Zawczasu uregulowanie na samym etapie planowania kolorystyki pewnych rodzajów dróg, stref. Jeśli przyjęto by, że kostka na danym terenie jest w jakimś kolorze, to człowiek wiedziałby mniej więcej gdzie się znajduje. Jeśli zostałyby ustalone, że wjazdy do garażu, do całych tych posesji są spowoduje ułatwienia, a samo miasto będzie inaczej widziane, będzie bardziej uporządkowane. Samo to oznaczenie spowoduje pewien porządek. Jeśli są ścieżki rowerowe o konkretnym kolorze oznakowane, powoduje to, że ten rowerzysta, który by miał tu mieszkać byłby zadowolony. Pan Adam Szarubko wspomniał jeszcze o odpowiedniej infrastrukturze parku oraz o planowanej od wielu lat budowie basenu. Z jednej strony trzeba mieszkańcom Ząbek zapewnić rozrywkę, ponieważ młodzi Ząbkowianie po rozrywkę jadą do Warszawy, starsze osoby z dziećmi w

niedziele również w celach rozrywkowych jadą do Warszawy. Radny Szarubko wskazał również na różnice między warszawskimi a ząbkowskimi placami zabaw. Wyraził również potrzebę przyciągania ludzi z Warszawy do Ząbek, aby spędzali tu więcej czasu pod względem wydatków jakie te osoby poczynią w Ząbkach, zostawiając tu pieniądze.

6. W odpowiedzi na powyższą wypowiedź głos zabrał ponownie Pan Sylwester Marzoch, który skomentował wypowiedź Pana Radnego w zakresie korzystania z propozycji rekreacyjno-kulturalnych. Ząbki nie będą konkurować z Warszawą. To co istotne dla Ząbek to należy wykorzystać specyfikę ząbkowską, która jest dosyć określona. Nie prawda, że w Ząbkach nie ma możliwości, one absolutnie są. Las ząbkowski jest bardzo piękny i różnorodny, a nie jakaś monokultura. Tylko z niego należy zrobić miejsce dostępne, zadbane i odpowiednio zareklamowane, takie oswojone bardziej może. Już wielu mieszkańców korzysta z tego, ale wydaje się, że nie do końca jest ono docenione. To, że istnieje w Ząbkach środowisko sportowe, specyficzne, Miejski Klub Sportowy, który jest zaangażowany w rozgrywki ligowe i czy nie warto by tego bardziej docenić i podkreślić. Młodzież jest na to bardzo podatna. Ząbki mają od kilku lat w taki naturalny sposób takie niszowe zagadnienia, ale to właśnie o to chodzi.

7. Ponownie głos został udzielony Panu Prezesowi Daniłowski, który na kanwie podjętej dyskusji wysnuł wniosek, że dobrze byłoby przeprowadzić na potrzeby budowy Strategii analizę oddziaływania otoczenia na Ząbki. W Ząbkach jest obecnie następująca sytuacja, że nie mieszkańcy Ząbek wypełniają biegnące drogi przez Ząbki. Na przykład ul. Piłsudskiego i ul. Chełmżyńska dalej to jest główna obwodnica Warszawy od tej strony. Ul. ks. Skorupki to jest dojazd Wołomina do Warszawy. Powoduje to taki obraz, że budując Strategię abstrahując od uwarunkowań otoczenia to ta strategia będzie niepełna. I dlatego w każdym z tych zakresów, szczególnie takich jak komunikacja, kultura, to trzeba na to patrzeć w szerszym kontekście, aby wpisywać się w ta istniejąca rzeczywistość i pewne planowane rozwiązania. Według Pana Daniłowskiego Ząbek nigdy nie będzie stać na wybudowanie takich dróg, żeby rozwiązać problemy komunikacyjne, ponieważ gminy ościenne oraz Warszawa „daje” ogromny ruch tranzytowy, bo droga między Pragą Północ a Praga Południe to istnieje tylko ul. Targowa, nad Wisłą, a przez Ząbki biegnie trzecia trasa. Dodatkowo Pan Daniłowski zwrócił uwagę na problemy komunikacyjne następujących ulic: Żołnierska, Powstańców.

8. Głos zabrał Pan Robert Perkowski Burmistrz Miasta Ząbki, który zauważył, zbieżność wszystkich zgłoszonych uwag i wniosków podczas dyskusji. Niektóre zasygnalizowane problemy są już w trakcie rozwiązywane przez Urząd Miasta. Godziny otwarcia Urzędu zostały rozszerzone o jedną sobotę w miesiącu, w przypadku osób, które mają problem ze swoją mobilnością pracownicy Urzędu są w stanie dojechać do tej osoby. Chodzi tu o osoby niepełnosprawne. Pan Burmistrz zaznaczył, że miasto posiada koncepcję budowy centrum rozrywkowo-sportowego i wiele innych projektów. Wyraził również zadowolenie z faktu iż zbieżne uwagi pozwolą stworzyć spójny dokument jakim będzie Strategia Rozwoju. Następnie głos został przekazany Panu dr Gałązce.

9. Pan dr Gałązka podziękował wszystkim za zgłoszone uwagi, ponieważ są one przydatne w sposób podwójny. Po pierwsze dlatego, że zostały rozwiane wątpliwości Pana Dra. Wiele zgłoszonych uwag zawartych jest w analizie SWOT, ale w bardzo zakamuflowanej ogólnej formie. Przykładowo uwaga Pana Daniłowskiego dotycząca sieci energetycznych o estetyce, o płotach i o chodnikach. To znajduje się w różnych miejscach: w okolicach układu przestrzennego, w analizie jest mowa o ciągach pieszych, a także o zmianie wizerunku miasta. Na spotkaniu nie przedstawiono wszystkich elementów analizy, ponieważ tego typu analizy w szczegółach się nie nadają do takich prezentacji, gdyż są to rzeczy mało komunikatywne i nie atrakcyjne w swoim przekazie. Większość wskazanych elementów w tej analizie się znajduje. To samo dotyczy zasobów przyrodniczych. Niewykorzystanie tych zasobów zostało ujęte przy bazie ekonomicznej, przy układzie przestrzennym miasta.

Poprzez dyskusję zgłoszone wnioski i uwagi zostaną umieszczone w układzie rzeczowym. Następną sprawą to dane statystyczne, czyli diagnoza, a rzeczywistość. Pan dr Gałązka wytłumaczył zgromadzonym, że diagnoza jest elementem twardym, który musi się znajdować w każdej strategii, a eksperci nie podchodzą do tych danych w jako do czegoś co uniemożliwia kontakt z rzeczywistością. Jest to punkt odniesienia, gdyby się tylko na nich opierać, nie potrzebne byłoby rozpoznanie sytuacji na „miejscu”. Jeśli chodzi o liczbę mieszkańców, która jest dość kontrowersyjna, to na podstawie wspomnianych danych o budownictwie można wnioskować, że w ostatnich 5 lat do Ząbek przybyło ok. 8 tys. mieszkańców jak nie więcej. Są podstawy do wnioskowania takiego pobocznego. W kwestii zdobywania danych nieformalnych Pan dr Gałązka daje do rozważenia koszty i efekty. Uzyskanie dokładnej informacji o liczbie mieszkańców byłoby długotrwałe, przedłużałoby prace nad Strategią i byłoby nieefektywne, a sama uzyskana informacja w niewielki sposób posunęłaby sprawę „do przodu”, ponieważ z innych szacunków można tą liczbę określić. W drodze rozpoznania sytuacji dane statystyczne będą punktem wyjścia i absolutnie eksperci nie będą się na nich opierać jako na czymś co jest bezwzględnie określające stan istniejący. Na zakończenie dr Gałązka powtórzył, że większość tych zgłoszonych uwag mieściła się w tym co zostało napisane w tej analizie SWOT. Zostaną one jeszcze bardziej dobitniej uwzględnione. Nawiązując do analizy otoczenia Miasta Ząbki, w pierwszym punkcie analizy SWOT jest tak zamarkowana. Tam są dobre i złe strony. Zdaniem Pana dra Gałązki Pan Daniłowski słusznie zauważył rolę Ząbek jako swoistego metropolitarne węzła komunikacyjnego i to też będzie dobitniej uwzględnione. Jednak niemniej ten element jest w analizie obecny. Na zakończenie Pan dr Gałązka wyraził prośbę, aby jakiegokolwiek uwagi zebrać w punktach i przekazać je w formie pisemnej na ręce Pana Arkadiusza Powierzy. Wszystkie zgłoszone uwagi będą uwzględnione i skonkretyzowane, a te których nie było zostaną wprowadzone do tejże analizy. Strategia nie jest dokumentem obliczonym na uzasadnienie tylko i wyłącznie projektów, które mogą liczyć na dofinansowanie. Nakreślona została wizja Ząbek jako atrakcyjnego miejsca metropolii stołecznej w zakresie inwestowania, pracy, zamieszkania i wypoczynku. To nie tylko te projekty „twarde”, ale też całą działalność o charakterze tych projektów „miękkich” i projektów lokalnych, co do których aplikowanie o te środki może być mniej lub bardziej skuteczne, ale które będą realizowane.

10. Głos zabrał Pan Burmistrz Miasta Ząbki, który zapytał obecnych na spotkaniu o dodatkowe uwagi. Nikt już nie zabrał głosu.

Punkt 4 Zamknięcie obrad

1. Pan Robert Perkowski Burmistrz Miasta Ząbki podziękował wszystkim za przybycie. Poinformował, że następne spotkanie odbędzie się 10 września br. o czym i członkowie Konwentu zostaną uprzednio poinformowani.

Na tym protokół zakończono.

Sporządził

Rafał Balcerowski